

**PROCES VERBAL**  
**al ședinței ordinare din data de 30 august 2016 a**  
**Consiliului Local al orașului Copșa Mică**

**Dl. secretar:** Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 298 /2016 a primarului orașului Copșa Mică. Constat că sunt prezenți 14 consilieri din 15, deci ședința este statutară. Lipsește domnul Baciuc Ioan. Publicitatea ședinței s-a făcut prin afișare la sediul Primăriei orașului Copșa Mică. Supun spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26 iulie 2016. Procesul verbal este aprobat cu unanimitate de voturi. Având în vedere că domnul Baciuc Ioan ales președinte pentru ședința ordinară din luna august lipsește, propun un proiect privind alegerea președintelui pentru ședința ordinară de astăzi 30 august 2016. Se supune la vot ordinea de zi. Ordinea de zi este votată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința ordinară din data de 30 august 2016**

**Dl. Comiza Cornel:** Propun președinte de ședință pe domnul Apetrei Liviu.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și hotărârea este adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local**

Doamna Suciuc Silvia prezintă proiectul de hotărâre.

**Dl. Pop Florentin:** 90 mii plata restanțelor și titlurile executorii de unde provin?

**D-na Suciuc Silvia:** Titlurile executorii sunt niște drepturi pentru care sindicatele din învățământ au purtat procese lungi cu Guvernul. A existat o lege de acordare a drepturilor care nu s-au acordat. Sunt restanțe la 31 decembrie neachitate, sunt prevăzute în hotărârile judecătorești definitive.

**Dl. Pop Florentin:** De ce nu le-am plătit până acum?

**D-na Suciuc Silvia:** Guvernul a defalcat plata pe o perioadă de trei ani.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și hotărârea este adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comitetului local pentru situații de urgență**

Dl. secretar prezintă proiectul de hotărâre.

**Dl. Mărginean Teodor:** Comisia a acordat aviz favorabil cu patru voturi pentru, domnul Baciuc a lipsit.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și hotărârea este adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru luna septembrie 2016**

**Dl. Apetrei Liviu:** Propun președinte de ședință pentru luna septembrie pe doamna Benicky Camelia.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și hotărârea este adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 5. Raport de activitate SVSU și SMURD - semestrul I, anul 2016**

Raportul este prezentat de domnul Vasiliu Dan.

#### **Punctul nr. 6. Interpelare șef SVSU, dl. Vasiliu Dan, la solicitarea d-lui Toderici Ioan**

**Dl. Toderici Ioan:** Am ridicat problema în ședința trecută. Când am venit la SMURD cu soția, am cerut ajutor medical. Am fost refuzați de dl. Alămorean pe motiv că s-a trezit la ora 02:30. Nici măcar bunul simț să se ridice de pe scaun să o lase pe soție să stea jos că nu se simțea bine, abia stătea pe picioare. O indiferență față de ceea ce îi spuneam eu și ce am solicitat, nu am, nu am stând jos. Nici măcar bunul simț să se ridice în picioare ca și când dânsul este suveran și noi suntem la picioarele dânsului, obligați să-l servim. Dânsul este plătit din bani publici. SMURD-ul este susținut de comunitate. Dacă nu ne oferă servicii când avem nevoie să desființăm SMURD-ul. Mergem să solicităm sprijin medical și nu este primul caz în care refuză să acorde asistență medicală și putea să acorde că nu era mare lucru și refuză categoric. Nu este primul caz, cunoaște și domnul Mărginean asemenea cazuri și eu. Atunci pentru ce îl ținem? Să-i plătim pe alții, sunăm la salvare, ne duce la Mediaș și gata. Am solicitat să vină, dacă nu fac plângere penală și la ordinul asistenților medicali. Măcar să își ceară scuze, nici măcar atât bun simț. Dar mândria e mai presus de orice văd că și bunul simț lipsește cu desăvârșire, măcar atât.

**Dl. Vasiliu Dan:** Ținând cont de natura serviciului, ei lucrează 24 de ore, au dreptul la odihnă pentru refacerea capacității de intervenție.

**Dl. Toderici Ioan:** Știu, nu am obiectat faptul că se afla în pat, nu am nici o pretenție în legătură cu asta, ci modul în care a tratat subiectul.

**Dl. VasIU Dan:** Pot să vă mai spun că în conformitate cu instrucțiunile specifice echipajelor de prim ajutor, la punctul 21, mă refer la tratamentul medical pe care am înțeles că l-ați solicitat;

**Dl. Toderici Ioan:** Da.

**Dl. VasIU Dan:** Prin atribuțiile de serviciu și statut ei nu au obligația, nu au în atribuțiunile asigurarea tratamentului medical. Trebuie urmate niște proceduri. Pacientul fiind sub tratament, în situația în care ei primesc un apel trebuie să lase pacientul. Ei fiind echipaj de prim ajutor asigură primul ajutor. Tratamentele se asigură prin medicii de familie sau la urgentă.

**Dl. Toderici Ioan:** Fiind urgență, caz urgent, toxiinfecție alimentară, prin stație s-au raportat cazurile, putea să zică :”avem un caz, noi nu îl putem trata, venim la Mediaș”. Simplu. El pune mâna pe stație și spunea :”avem un caz”. Nu trebuia să sun odată ce m-am prezentat, pentru că eu îl plătesc pe el. Cunosco cazuri în care au apelat și au mers.

**Dl. VasIU Dan:** Distribuția cazurilor se face prin serviciul 112.

**Dl. Toderici Ioan:** Mai sun dacă sunt în fața SMURD-ului?

**Dl. VasIU Dan:** Da.

**Dl. Toderici Ioan:** Medicul de la București care nu a acordat ajutor a fost judecat.

**Dl. VasIU Dan:** Eu vă pot explica procedurile care sunt, modul de alertare, de distribuție. Indiferent de natura cazului, apălați serviciul integrat 112, dispeceratul repartizează cazul și intră în procedurile normale.

**Dl. secretar:** Ei puteau să anunțe la 112?

**Dl. VasIU Dan:** Nu ei, o fac aparținătorii.

**Dl. Mărginean Teodor:** În situația respectivă nu se impunea transportul de urgență la spital?

**Dl. VasIU Dan:** Trebuia apelat serviciul 112, ei nu au voie, mașinile sunt monitorizate GPS. Nu au voie să părăsească sediul fără o misiune clară distribuită de dispeceratul 112.

**Dl. Mărginean Teodor:** Cum putea să procedeze dl. Toderici?

**Dl. VasIU Dan:** Apel simplu 112, sunt în fața SMURD Copșa Mică. Se distribuia cazul automat și nu era nici o problemă. Putea să sune de oriunde atâta timp cât era în zona de competență.

**Dl. Mărginean Teodor:** O întâmpinare pozitivă spre ajutorarea cetățeanului din partea serviciului, cred că ar fi de bun augur, chiar dacă dl. Toderici s-a dus la sediul SMURD și nu a știut că trebuie să sune la 112.

**Dl. VasIU Dan:** Trebuie să facem o interpelare clară a echipajului.

**Dl. primar:** Nu am știut de caz, se face o anchetă internă. Dacă dl. Alămorean a fost obraznic va fi tras la răspundere, dar dumneavoastră din moment ce ați venit până la SMURD cu soția, nu vreau să fiu rău, nu a fost urgență, că dacă era urgență sunati la 112 și totul se rezolva. Procedura v-a spus-o dl. VasIU. Tratamente ei nu fac, tratamente fac medicii de familie sau o persoană autorizată. Prostia a fost ca au acceptat, tot de mila oamenilor care veneau până aici. Ei nu au voie. Alămorean putea să raporteze un caz de colică abdominală. Pentru asta o să răspundă, pentru restul din punctul meu de vedere a făcut ce a zis fișa. Pe faptul că nu a venit în întâmpinarea cetățenilor eu solicit o anchetă internă. Vă rog să faceți în scris plângere împotriva lui Alămorean și dacă va fi găsit vinovat va răspunde conform legilor în vigoare.

**Dl. Toderici Ioan:** Putea să spună foarte simplu și ușor “nu vă pot ajuta dar sun la 112 și mergem la Mediaș”, nimic. Merg acasă și îi fac eu tratamentul că și eu știu ce să-i fac.

**Dl. Comiza Cornel:** Se vor lua măsuri.

**Dl. Toderici Ioan:** Nu am nimic personal cu el.

**Dl. Apetrei Liviu:** Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**APETREI Liviu**

**SECRETAR**

**ȘERBAN Dorin**

**Întocmit**

**Consilier Relații cu publicul**

**MATEI Iuliana**